

## **LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE SU EVALUACIÓN EN LA UNIVERSIDAD. UN ESTUDIO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Felipe Trillo Alonso  
Mónica Porto Currás  
**Universidad de Santiago**

Este artículo tiene como objeto dar cuenta de una investigación realizada en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Santiago de Compostela durante el curso 1997-98. En el mismo, hacemos una revisión de la teoría de la evaluación, y mediante un cuestionario elaborado *ad hoc* accedimos a las percepciones que tienen los estudiantes sobre como son evaluados.

Nuestro estudio se enmarca en una corriente de investigación que considera que el conocimiento del pensamiento y percepciones de los alumnos es una importante fuente de información para conocer y comprender mejor diversos temas educativos (Brookover, Beady, Flood, Schweitzer y Wisenbaker, 1977; Weinstein, Marshall, Brattesani y Middlestadt, 1982; Winne y Marx, 1983; Wittrock, 1989).

La investigación se planteó como objetivo general conocer cómo se realiza la evaluación de los estudiantes en la Facultad de Ciencias de la Educación de esta Universidad, tomando como fuente de información a los alumnos, esto es, su percepción y vivencia de la evaluación.

### **TEORÍA DE LA EVALUACIÓN: UNA REVISIÓN**

Para mejor fundamentar nuestro estudio, consideramos necesario realizar una revisión del marco teórico-conceptual existente sobre la evaluación de alumnos. Para ello, intentamos hacer síntesis de las aportaciones de diferentes autores sobre las dimensiones más relevantes de la evaluación, al objeto de conocer como se entiende actualmente que debería realizarse la evaluación de los alumnos, y poder contrastar después esta realidad con la que perciben los propios estudiantes.

Las dimensiones de evaluación que aparecieron como más relevantes son las seis que presentamos a continuación:

#### **1. Qué es evaluación: definición y características**

Tomando como referencia las definiciones que nos ofrece Popham (1980), Joint Committee (1981), Tembrink (1981), De la Orden (1982), Escudero y González (1987), Coll y Martín (1994), Stufflebeam y Shinkfield (1987), Alvarez Méndez (1990), Vázquez Reyes (1995), llegamos a la conclusión de que *la evaluación es un proceso sistemático, que implica un juicio de valor sobre el objeto o cuestión a evaluar y que está al servicio de una toma de decisiones.*

Del mismo modo, analizando las características que Angulo Rasco, Contreras Domingo y Santos Guerra (1991); Santos Guerra (1993); Blanco Prieto (1994); y Blanco Felip (1996), le atribuyen a la evaluación educativa, concluimos que la evaluación realizada en el ámbito educativo debe:

- *formar parte del proceso de enseñanza-aprendizaje*
- *tener un sentido educativo formativo*
- *atender o abarcar a todos los participantes e integrantes del sistema educativo*
- *ser negociada, dialogada y democrática*
- *hacer que sus conclusiones resulten accesibles a todos los integrantes de la comunidad educativa*
- *tener su base en principios o valores éticos*
- *ser participativa y colaborativa*
- *tener como fin la mejora de los aspectos evaluados*
- *utilizar instrumentos y métodos de recogida y análisis de datos apropiados y coherentes con su sentido y finalidades.*

## **2. Qué hay que evaluar: objetos de evaluación y posibles reduccionismos**

De acuerdo con Trillo (1996), que establece la necesidad de diferenciar entre *aprendizaje*, *rendimiento* y *conocimiento* a la hora de concretar cuál es el objeto de la evaluación educativa; y advertidos por Santos (1993) sobre las "*patologías de la evaluación*" (expresiones reduccionistas de lo que en realidad se debe evaluar y la forma en que se debe desarrollar la evaluación), concluimos que el objeto fundamental de la evaluación educativa es: el aprendizaje.

## **3. Cómo evaluar: referentes, criterios y técnicas e instrumentos de recogida de información para la evaluación.**

Se recogen aquí las aportaciones de Zabalza (1988) y Rosales (1990) sobre los diferentes tipos de referentes que los profesores utilizan cuando realizan una evaluación (*estadístico, criterial o individualizado*). Igualmente las sugerencias de Coll y Martín (1994), y Trillo (1995, 1997b) acerca de algunos criterios que se pueden seguir para juzgar la evaluación y lo que es evaluado, del tipo de: garantizar la coherencia con todo el proceso de E-A; realizar actividades y tareas susceptibles de ser abordadas o resueltas a partir de diferentes grados de significatividad de los contenidos implicados; utilizar una gama lo más amplia posible de actividades de evaluación que pongan en juego un contenido determinado en contextos particulares diversos; tener en cuenta la funcionalidad o el valor instrumental de los aprendizajes; plantear dilemas y sugerir vías de solución; tolerancia ante el error; etc.

Del mismo modo, recopilamos diferentes propuestas para la recogida de información en la evaluación (observación, monografías, cuaderno-diario, pruebas de papel y lápiz, intercambios orales y autoevaluación), siguiendo a Fernández Pérez (1986), Aebli (1988), Zabalza (1988), Contreras Muñoz (1990), Espín López y Rodríguez Lajo (1993), Blanco Prieto (1994), y Bolívar Botía (1995).

#### 4. Cuándo evaluar: evaluación inicial, continua y/o final

Se analizan en esta dimensión tres modalidades de evaluación tomando como referente el momento en que se realizan y la función que se les otorga: *evaluación inicial-diagnóstica*, *evaluación continua-formativa* y *evaluación final-sumativa* (Zabalza, 1988; Hernández y Sancho, 1989; Rosales, 1990; Vázquez Reyes, 1995; y Blanco Felip, 1996).

#### 5. Quién evalúa y para quién

Nuestra principal conclusión sobre quién evalúa, y para quién se realiza la evaluación, es que todos los implicados en el proceso de evaluación tienen derecho a participar en todas las fases de dicho proceso (desde su diseño hasta la elaboración de las conclusiones), en conformidad con una concepción democrática de la enseñanza y por concreción de la evaluación que explicitan, entre otros: Carr y Kemmis (1988), Adelman (1993), Santos Guerra (1993), Pérez Gómez (1997).

#### 6. Para qué evaluar

Consideramos aquí las aportaciones de algunos autores (Chadwick y Rivera, 1990; Angulo Rasco, 1994; Luckesi, 1995; y Blanco Felip, 1996) en relación a cuáles deben ser las funciones de la evaluación educativa. Sintetizando las opiniones de estos autores, podríamos decir que la evaluación en el ámbito educativo debería tener como funciones: favorecer una mayor comprensión y una mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje; asegurar que se están desarrollando procesos de aprendizaje de calidad; combinar sus objetivos formativos con la función controladora; y fomentar la capacidad de autoevaluación en los alumnos.

A continuación, entendimos necesario considerar también algunas características específicas del nivel universitario que podrían influir en la forma de desarrollar la evaluación, para lo cual seguimos a Santos Guerra (1990); Díaz Nogueira (1993); Espín López y Rodríguez Lajo (1993); López Gorris (1993); Blanco Prieto (1994); y Trillo (1998). De acuerdo con estos autores llegamos a la conclusión de que, a pesar de las características específicas del ámbito universitario, la evaluación en este nivel debería definirse por los mismos aspectos establecidos para la evaluación en general, con el único matiz de que entre sus funciones debe estar, además, el asegurarse de que los alumnos se estén formando como profesionales a todos los niveles; algo que, en principio, exigiría por añadidura el hacer un mayor hincapié en la consecuencia del aprendizaje y en la responsabilidad en el estudio.

### LA PRÁCTICA DE LA EVALUACIÓN VISTA POR LOS ESTUDIANTES

Basándonos en esta revisión bibliográfica, así como en dos investigaciones anteriores que abordan esta temática (Fernández Pérez, 1993; y Trillo, 1997a), cuyos datos demuestran que las percepciones intuitivas que tienen la mayoría de los estudiantes expresan graves críticas a la calidad de la evaluación que se realiza en el nivel universitario, elaboramos un cuestionario para recoger las percepciones de los alumnos sobre cómo se evalúa en la práctica.

Nuestro cuestionario (ver anexo) está constituido por 111 preguntas organizadas en nueve dimensiones, además de los datos de identificación.

Los datos relativos a la percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la Universidad se deducen de las 111 preguntas agrupadas en las siguientes dimensiones (aunque éstas no aparecen explicitadas en los cuestionarios que se le presentan a los estudiantes):

- 1ª. Definición de la evaluación (ítems 1 al 13):
  - 1.1. Percepción de la concepción de los profesores de la evaluación.
  - 1.2. Percepción de los alumnos de la evaluación.
- 2ª. Funciones de la evaluación (ítems 14 al 29):
- 3ª. Objetos de evaluación (ítems 30 al 47):
  - 3.1. Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores.
  - 3.2. Percepción de posibles reduccionismos de la evaluación.
- 4ª. Criterios seguidos para evaluar (ítems 48 al 51).
- 5ª. Para quién se evalúa (ítems 52 al 55):
- 6ª. Cómo se evalúa (ítems 56 al 86):
  - 6.1. Instrumentos de evaluación que se emplean.
  - 6.2. Percepción de las condiciones de evaluación.
  - 6.3. Percepción de la forma de evaluar.
- 7ª. Quién evalúa (ítems 87 al 100):
  - 7.1. Percepción de quién decide en la evaluación.
  - 7.2. Responsables de la forma de evaluar.
- 8ª. Cuándo se evalúa (ítems 101 al 103).
- 9ª. Evaluación versus Calificación (ítems 104 al 111).

Realizamos una aplicación piloto de este cuestionario a 46 alumnos de 2º de Magisterio de la especialidad de Educación Musical, contrastando con estos estudiantes el tiempo de respuesta, la extensión del cuestionario, la dificultad o complejidad de las preguntas, etc.

Estos alumnos nos hicieron la observación de que el cuestionario les parecía demasiado extenso (lo cual ya esperábamos, pero a falta de un análisis factorial -en lo que estamos- que nos permitiera hacer efectivo el principio de economía en este tipo de instrumentos para la recogida de información, decidimos proseguir adelante, animados también porque, pese a la extensión, los estudiantes consideraron que las instrucciones y preguntas eran de fácil comprensión, sin resultar confusas ni complejas).

Una vez contrastado el cuestionario, procedimos a su aplicación en los últimos cursos de todas las titulaciones que se imparten actualmente en esta Facultad (3º de Educación Social, 3º de Magisterio -si bien sólo de la especialidad de Educación Primaria-, 5º de Psicopedagogía y 5º de Pedagogía). Creímos que sería interesante conocer las percepciones de los estudiantes de estos cursos ya que, al haber tenido muchas experiencias de evaluación en la Universidad, pueden tener una percepción más fundamentada de cómo se evalúa en este nivel.

De esta forma, la muestra productora de datos quedó constituida por 209 cuestionarios contestados, de los cuales 61 provienen de 3º de Magisterio-Educación Primaria; 56 de 3º de Educación Social; 54 de 5º de Psicopedagogía; y 38 de 5º de Pedagogía (ver gráfico 1)

Para estudiar los datos obtenidos mediante los cuestionarios, hallamos los descriptivos (frecuencias, porcentajes, medias, desviación típica, etc.) de la muestra en cada una de las variables, y un Análisis de Varianza de todas las variables en función de la titulación de origen de los alumnos.

Vamos a resumir a continuación cuáles fueron las principales conclusiones a las que llegamos en esta investigación acerca de las percepciones de los estudiantes universitarios sobre la evaluación, presentándolas organizadas en función de las dimensiones que recogía el cuestionario.

Debemos advertir que se trata de un estudio piloto, donde los datos obtenidos no son estadísticamente representativos, por lo que las conclusiones que ahora resumimos han de ser leídas con la debida precaución para evitar generalizaciones abusivas.

## PRINCIPALES CONCLUSIONES

### 1. Definición de evaluación

En relación con la percepción de las concepciones que sobre la evaluación tienen sus profesores, cabe destacar que:

- La gran mayoría de los alumnos perciben que sus profesores muy frecuentemente entienden evaluar como calificar al alumno (82%), examinarlo (75%), y decidir si puede o no promocionar (73%).
- Por el contrario, son muy pocos (alrededor del 10% de la muestra) los que creen que sus profesores, con la misma frecuencia, entienden que la evaluación consiste en valorar el progreso del alumno respecto de donde se encontraba en un principio o bien en valorar la calidad de su proceso de aprendizaje (ver gráfico 2).

Comprobamos, por tanto, como se sigue confundiendo evaluar con calificar, y como esta calificación se otorga en función de un examen, confundiendo así evaluar con administrar una prueba o utilizar un instrumento. Esto, como nos advertía Blanco Felip (1996), lleva a que la labor del curso tenga un sólo objetivo: aprobar el examen, aunque éste se preocupe únicamente de controlar la parte instructiva (en perjuicio de la formativa) y no tenga en cuenta lo que el alumno puede hacer de acuerdo con sus posibilidades, sino lo que debe saber para el examen.

En relación a cómo viven la evaluación los estudiantes, obtuvimos, como datos más significativos:

- La mayoría de los alumnos de la muestra (71%) perciben la evaluación como una forma de control por parte de sus profesores.
- Prácticamente nunca la sienten como una posibilidad de diálogo con el profesor (94%), ni como una ayuda (86%); y el 75% de la muestra sólo algunas veces la consideran como un aprendizaje (ver gráfico 3).

## 2. Funciones de la evaluación

En relación con la información obtenida sobre las funciones para las cuáles se evalúa en la Facultad de Ciencias de la Educación de la U.S.C., las principales conclusiones que pudimos extraer fueron:

- Hay una considerable división de opiniones sobre si se evalúa con la finalidad de seleccionar alumnos, para el control administrativo, para socializar a los alumnos, para ejercer el poder, o para la valoración de aprendizajes.
- La mayoría de los alumnos consideran que **sólo algunas veces** son funciones de la evaluación en esta Facultad: el refuerzo motivacional para el aprendizaje y el logro (76%); la reflexión sobre lo que se hace (71%); diagnosticar las dificultades habidas en el proceso de enseñanza-aprendizaje (77%); tomar decisiones racionales, justificadas y bien fundamentadas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje (79%); informar al alumno sobre su aprendizaje (66%); o ayudar al perfeccionamiento de alumnos (82%).
- La mayoría de los alumnos afirman que **prácticamente nunca** sus profesores adoptan como funciones de la evaluación: remediar las dificultades encontradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje (82%); aprovechar la evaluación como recurso para promover el diálogo con los alumnos (62%); ajustar el proceso de enseñanza-aprendizaje al desarrollo personal y social del alumno (90%); impulsar la participación de los alumnos en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje (83%); o facilitar la coordinación entre profesores (84%).

Se comprueba así como los alumnos tienen mucho más claras las funciones que la evaluación no cumplen que aquellas para las cuales se realiza.

## 3. Objetos de evaluación

En relación con las percepciones de los alumnos sobre lo que sus profesores consideran necesario evaluar, los datos más significativos que podemos destacar son:

- Prácticamente nunca se considera necesario evaluar las condiciones de estudio de los alumnos (85%) ni las capacidades de cada persona (63%).
- Sólo algunas veces se considera necesario evaluar el proceso de enseñanza seguido (62%), el propio proceso de evaluación (68%), los conocimientos previos de los alumnos (74%), su esfuerzo (66%), y las actitudes e intereses del alumnado (67%).
- Frecuentemente se considera necesario evaluar el conocimiento adquirido por los alumnos, pero de este conocimiento la mayoría de los alumnos (83%) creen que, con gran frecuencia, sólo se evalúa la solución de los problemas o la reproducción de la información, con independencia de que se haga memorísticamente.

La mayoría de los alumnos coinciden en afirmar que la evaluación siempre o casi siempre se reduce a los resultados, con independencia del cómo se han conseguido, con qué medios, con cuántos esfuerzos... Y, además, con **gran frecuencia** se reduce la evaluación: a los resultados buscados, pretendidos y observables, esto es, no se tienen en cuenta efectos imprevistos que se puedan dar al lado de los directa o intencionadamente buscados, se ignoran los no programados (82%); sólo se evalúan a las personas, no a los medios con los que cuentan, las condiciones en las

que trabajan, sus márgenes de autonomía, etc. (88%); se evalúan sólo los conocimientos de hechos (referidos a datos) y conceptos, por tanto, no actitudes, valores, hábitos, destrezas, ... (84%); y se presta más atención a los errores que a los aciertos (64%).

#### 4. Criterios seguidos para evaluar

Los datos obtenidos en relación a los referentes de la evaluación nos confirman que una mayoría (si bien corta) de los alumnos (56%) perciben que sus profesores toman como referentes fundamentales para la evaluación el normotipo criterial, adoptando unos criterios previa e independientemente del grupo de alumnos que se evalúe, y el normotipo normativo/estadístico (en función del nivel medio de la clase, situando a cada alumno en relación con ese punto medio).

La mayor parte (ahora si) de los alumnos (91%) también afirman que sus profesores prácticamente nunca utilizan como referente el normotipo individualizado, es decir, no se adopta como referente la propia evolución o progreso que sigue cada alumno: lo que ha mejorado o empeorado en el período al que se refiere la evaluación (ver gráfico 4).

#### 5. Para quién se evalúa

La información obtenida acerca de para quién se realiza la evaluación, nos revela que los alumnos perciben que fundamentalmente se evalúa para el propio sistema educativo -para certificar los resultados de los alumnos- (86%) y para la sociedad -para seleccionar a los mejores- (78%).

Los estudiantes (75%) también expresan su opinión de que en muy pocas ocasiones se evalúa para el alumno, para proporcionarle información sobre su aprendizaje (ver gráfico 5).

#### 6. Cómo se evalúa

En esta dimensión se abordaron los siguientes aspectos:

- 6.1. los instrumentos de recogida de información para la evaluación;
- 6.2. las condiciones en que se evalúa; y
- 6.3. la forma en que se desarrolla el proceso de evaluación.

*6.1. Por lo que respecta a los instrumentos o técnicas de evaluación, las principales conclusiones que se pueden extraer son que:*

- En general los profesores evalúan únicamente a través de un examen o trabajo final (79%).
- El instrumento de recogida de información más utilizado es el examen escrito sin ningún tipo de material autorizado encima de la mesa (96%).

Esto confirma la hipótesis de que para examinar se emplean, sobre todo, pruebas escritas que requieren la reproducción de ciertos contenidos disciplinares (ya hemos comprobado en las dimensiones anteriores como se le concede mucho más valor a la reproducción de la información,

con independencia de que se haga memorísticamente, que a la calidad de los procesos de aprendizaje).

- En muy pocas ocasiones se utilizan en nuestra Facultad: la entrevista, la autoevaluación, el cuaderno-diario, la coevaluación, la observación en clase, la participación de los alumnos o los casos prácticos como instrumentos de recogida de información.
- Los alumnos (88%) perciben que las técnicas de evaluación que utilizan sus profesores nunca son adecuadas ni suficientes y, además, creen que en muy pocos casos proporcionan información precisa y adecuada sobre lo que se pretende evaluar.
- A casi un 80% de la muestra le gustaría que se utilizaran otros instrumentos de recogida de información, siendo los más deseados: la entrevista, la observación en clase, la participación en el aula y un seguimiento individualizado y personalizado del progreso de cada alumno.

*6.2. En relación a la información obtenida sobre las condiciones de evaluación, las principales conclusiones que podemos presentar son:*

- Los estudiantes (90%) consideran que la interacción que existe entre profesor y alumnos no es suficiente para recoger información sobre sus circunstancias que sería valiosa para su evaluación, y esto se ve empeorado por la percepción de que las actividades de evaluación aumentan la "distancia" entre el profesor y los alumnos.
- Las situaciones en que se recoge información para la evaluación muy frecuentemente generan tensión y nerviosismo (85%), y casi nunca generan motivación por el aprendizaje (84%).
- La superación o no de las pruebas de evaluación incide en su autoestimación (79%); esto es, de ningún modo son insensibles en lo personal (emocional) a lo que se determina sobre su rendimiento académico.
- La mayoría de los alumnos (70%) consideran que sólo algunas veces son negociables las fechas de evaluación.
- Gran parte de los estudiantes (86%) creen que casi nunca se espacian suficientemente las pruebas de evaluación.

*6.3. Por lo que respecta a la forma en que se está desarrollando el proceso de evaluación, los datos más significativos que se obtuvieron fueron:*

- Los alumnos (79%) perciben que existen fuertes contradicciones entre la evaluación y los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, consideran que en pocas ocasiones sus profesores incorporan a la evaluación actividades o tareas nunca trabajadas en el aula.
- Para la mayoría de los alumnos (84%) la evaluación es una simplificación abusiva (se basa en la atribución de números a realidades muy complejas), y se evalúa unidireccionalmente (profesores a alumnos), además de competitiva y estereotipadamente (64%).
- Los alumnos (75%) perciben que cada profesor establece su propio sistema de evaluación, sin consultarlo ni consensuarlo con otros profesores (aunque compartan la docencia de la misma asignatura). Sin embargo afirman (63%) que sólo en pocas ocasiones los profesores evalúan sin establecer ni seguir unos criterios previamente determinados.

- Raras veces los estudiantes (86%) ven la evaluación como un proceso claro y transparente, en el que nadie se siente amenazado o manipulado. Sin embargo, tampoco la perciben como un instrumento de control, amenaza o venganza contra el alumno (66%).
- Hay una considerable división de opiniones ante la afirmación de que la evaluación se realiza de forma rigurosa y no arbitraria.
- Los alumnos (83%) creen que con muy poca frecuencia reciben información adecuada y rápida sobre las tareas y los resultados conseguidos en la evaluación.

## 7. Quién evalúa

Con respecto a quién participa en la decisión de la evaluación de los alumnos, se puede concluir claramente que en esta Facultad la decisión final de la evaluación la toma el profesor sólo, sin negociarla, debatirla, discutirla ni dialogarla con los alumnos ni con otros profesores. Como consecuencia de ello, aproximadamente un 95% de la muestra afirma que le gustaría tener más poder de decisión en su propia evaluación (ver gráfico 6).

En lo relativo a quién o qué circunstancias son responsables de la actual forma de desarrollar el proceso de evaluación, las principales conclusiones extraídas son:

- La mayoría de los alumnos (92%) consideran que la principal responsabilidad se encuentra en sus profesores, que repiten año tras año los mismos esquemas de evaluación (rutinización de las prácticas profesionales); así como por su falta de motivación, despreocupación o desinterés por los temas relacionados con la evaluación (61%), y su escasa formación en ellos (55%).
- También se afirma (61%) que parte de la responsabilidad debe recaer en las condiciones en las que se tiene que realizar este proceso, como escasez de tiempo de los profesores, número excesivo de alumnos matriculados en cada curso, etc.
- Los alumnos (69%) no se perciben como responsables de la forma en que se está realizando la evaluación (lo cual es razonable si consideramos que ellos consideran que no tienen ninguna participación en la decisión de la evaluación).
- En las demás alternativas que se le presentaban como posibles causas explicativas del modo de desarrollarse la evaluación (complejidad del proceso, carencia de ayuda para realizar evaluaciones de otra forma, o presiones gubernamentales, burocráticas e/o institucionales), aparecen importantes discrepancias entre los alumnos.

## 8. Cuándo se evalúa

La información obtenida en relación a cuándo se evalúa nos permite concluir que en las titulaciones estudiadas de esta Facultad, la evaluación aparece sólo al final del proceso de enseñanza-aprendizaje (93%), sin realizarse, en la mayoría de los casos, ningún tipo de evaluación para obtener información sobre los conocimientos previos o sobre el proceso (errores, conocimientos incompletos, estrategias de aprendizaje, etc., de los alumnos). Ver gráfico 7.

## 9. Evaluación versus calificación

Con la última dimensión de nuestro cuestionario (evaluación versus calificación) queríamos recoger información sobre las percepciones de los alumnos sobre las relaciones entre evaluación y calificación, la importancia que le atribuyen a las calificaciones y al aprendizaje (y la percepción que tienen de su proyección en la sociedad), y la rigurosidad o arbitrariedad que perciben en las calificaciones.

Las principales conclusiones que se pueden extraer relativas a esta dimensión son:

- La gran mayoría de los alumnos (más de un 95% de la muestra) perciben que los padres y la sociedad en general valoran más los diplomas y las calificaciones que acreditan la permanencia y el éxito en las instituciones educativas que el aprendizaje y el esfuerzo.
- Quizás como consecuencia de lo anterior, los alumnos (82%) consideran que es más importante saber por qué caminos es más fácil y más seguro aprobar que qué, y cómo y por qué aprender.
- Los alumnos (83%) creen que para aprobar es necesario condicionar la forma de estudiar a la manera de evaluar de cada profesor, así como cerciorarse de qué es lo que el profesor va a considerar relevante y correcto en las respuestas (aunque el alumno esté convencido de que no lo es).
- La mayoría de la muestra (88%) afirma que las calificaciones dependen sólo de los exámenes, pero cómo sólo algunas veces reciben explicaciones sobre las calificaciones o los criterios seguidos para ponerlas, con frecuencia sienten que en muchas notas hay un importante factor de azar o suerte.

Comprobamos, de este modo, como, según las percepciones de nuestra muestra de estudiantes, la evaluación que se desarrolla en esta Facultad cumple muy pocas de las características que debería asumir una evaluación educativa. Y si esto sucede en la Facultad de Ciencias de la Educación, donde se supone una mayor consciencia sobre los procesos de E-A y, por ende, una mayor responsabilidad con su adecuado desarrollo y hasta, incluso, un compromiso mayor también con la innovación educativa, ¿qué será lo que suceda en otras Facultades? Y, por otra parte, ¿en qué pautas de evaluación se están formando a los futuros maestros, pedagogos y psicopedagogos? Sin duda todo esto da para pensar.

Al fin, nos gustaría que esta investigación sirviera para iniciar o apoyar una reflexión sobre la evaluación de los alumnos en la Universidad, y, sobre todo, para comenzar a cambiar la forma en que ésta se desarrolla en la práctica.

## BIBLIOGRAFÍA

- AEBLI, H. (1988):** *Doce formas básicas de enseñar*. Madrid, Narcea.
- ADELMAN, C. (1993):** "La ética práctica tiene prioridad sobre la metodología". En **CARR, W.:** *Calidad de la enseñanza e investigación-acción*. Sevilla, Diada, pp. 145-154.
- ALVAREZ MENDEZ, J.M. (1990):** "La ética de la calidad". En *Cuadernos de Pedagogía*, 199, pp. 8-12.

- ANGULO RASCO, F. (1994): "¿A qué llamamos evaluación?: Las distintas acepciones del término «evaluación» o por qué no todos los conceptos significan lo mismo". En ANGULO, J.F. y BLANCO, N. (Coord.): *Teoría y desarrollo del currículum*. Málaga, Aljibe.
- ANGULO RASCO, F.; CONTRERAS DOMINGO, J; y SANTOS GUERRA, M.A. (1991): "Evaluación educativa y participación democrática". En *Cuadernos de Pedagogía*, 195, pp. 74-79.
- BLANCO FELIP, L. A. (1996): *La evaluación educativa, más proceso que producto*. Lleida, Universitat de Lleida.
- BLANCO PRIETO, F. (1994): *La evaluación en la educación secundaria*. Salamanca, Amará Ediciones.
- BOLIVAR BOTIA, A. (1995): *La evaluación de valores y actitudes*. Madrid, Anaya.
- BROOKOVER, W. B.; BEADY, C.; FLOOD, P.; SCHWEITZER, J. y WEISENBAKER, J. (1977): *Schools can make a difference*. Universidad del Estado de Michigan, Center for Urban Affairs.
- CARR, W. y KEMMIS, S. (1988): *Teoría crítica de la enseñanza*. Barcelona, Martínez Roca.
- COLL, C. y MARTIN, E. (1994): "La evaluación del aprendizaje en el currículum escolar una perspectiva constructivista". En VV. AA.: *El constructivismo en el aula*. Barcelona, Graó.
- CONTRERAS MUÑOZ, E. (1990): *El profesor universitario y la evaluación de los alumnos*. Madrid, ICE.
- CHADWICK, C. B. y RIVERA, M. (1990): *Evaluación formativa para el docente*. Barcelona, Paidós.
- DE LA ORDEN, A. (1982): *La evaluación educativa*. Buenos Aires, Docencia.
- DÍAZ NOGUEIRA, M<sup>a</sup>. D. (1993): "Evaluación participativa en la Universidad: una aventura formativa". En *Revista de Enseñanza Universitaria*, n°6, pp 111-121.
- ESCUADERO MUÑOZ, J.M. y GONZÁLEZ, M<sup>a</sup>. T. (1987): *Innovación educativa*. Barcelona, Humanitas.
- ESPIN LÓPEZ, J. V. y RODRÍGUEZ LAJO, M. (1993): *L'a evaluació dels aprenentatges a la universitat*. Barcelona, Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, M. (1986): *Evaluación y cambio educativo: el fracaso escolar*. Madrid, Morata.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, M. (1993): *Así enseña nuestra universidad. Hacia la construcción crítica de una didáctica universitaria*. Salamanca, Hupagraphis.
- HERNÁNDEZ, F. y SANCHO, J.M. (1989): *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Barcelona, Laia.
- JOINT COMMITTEE ON STANDARDS FOR EDUCATIONAL EVALUATION (1981): *Standards for evaluations of educational programs, projects, and materials*. Nueva York, McGraw-Hill.
- LÓPEZ GORRIS, I (1993): "Exposición y reflexión de una experiencia pedagógica de Investigación-Acción con alumnos universitarios de quinto curso de Pedagogía". En *Revista de Enseñanza Universitaria*, 6, pp. 27-47.
- LUCKESI, C. C. (1995): *Avaliação da aprendizagem escolar*. Sao Paulo, Cortez.
- PÉREZ GÓMEZ, A. I. (1997): *Historia de una reforma educativa*. Sevilla, Díada.
- POPHAM, W. J. (1980): *Problemas y técnicas de la evaluación educativa*. Madrid, Anaya.
- PORTO CURRÁS, M. (1998): *La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la Universidad*. Memoria de Licenciatura, Universidad de Santiago de Compostela.

- ROSALES, C. (1990):** *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid, Narcea.
- SANTOS GUERRA, M.A. (1993):** *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Málaga, Aljibe.
- STUFFLEBEAM, D. L. y SHINKFIELD, A. J. (1987):** *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona, Paidós-MEC.
- TENBRIK, T. O. (1981):** *Evaluación. Guía práctica para profesores*. Madrid, Narcea.
- TRILLO ALONSO, F. (1995):** "La evaluación mediante heurísticos de un aprendizaje significativo y autónomo". En *Innovación Educativa*, nº 5, pp 191-205.
- TRILLO ALONSO, F. (1996):** *La evaluación del aprendizaje de los alumnos como reto de innovación..* Santiago de Compostela, Actas del I Congreso de Innovación Educativa. Volumen 1, pp. 217-224.
- TRILLO ALONSO, F. (Dir.), (1997a):** "Avaliación da calidade discente na Universidade: a análise dos enfoques de aprendizaxe e das habilidades para o estudio dos alumnos da Universidade de Santiago de Compostela". Informe de Investigación presentado a la Xunta de Galicia. Inédito.
- TRILLO ALONSO, F. (1997b):** "Evaluación de la comprensión". En *Perspectiva Educativa*. Instituto de Educación. Universidad Católica de Valparaíso, 29, Primer Semestre 1997, pp. 73-89.
- TRILLO ALONSO, F. (1998):** "Bases curriculares para la evaluación de las actitudes en la educación superior". En *Actas de las XII Jornadas Nacionales de Evaluación en Educación Superior*, Punta Arenas, Chile.
- VÁZQUEZ REYES, C. M. (1995):** "Descripción del modelo de evaluación adoptado en la concepción psicopedagógica que inspira a la reforma.". En *Monográfico nº 5-6: Mejorar cada día. Evaluación y Calidad de la Enseñanza..* Centro asociado de Sevilla, UNED.
- WEINSTEIN, R. S.; MARSHALL, H. H.; BRATTESANI, K. A. y MIDDLESTADT, S. E. (1982):** "Student perceptions of differential teacher treatment in open and traditional classrooms". En *Journal of Educational Psychology*, 74, pp. 678-692.
- WINNE, P. H. y MARX, R. W. (1983):** *Students' cognitive processes while learning from teaching*. British Columbia, Simon Fraser University.
- WITTRICK, M. C. (1989):** *La investigación de la enseñanza*. Barcelona, Paidós Educador.
- ZABALZA BERAZA, M. A. (1988):** *Diseño y desarrollo curricular*. Madrid, Narcea.

### GRÁFICOS

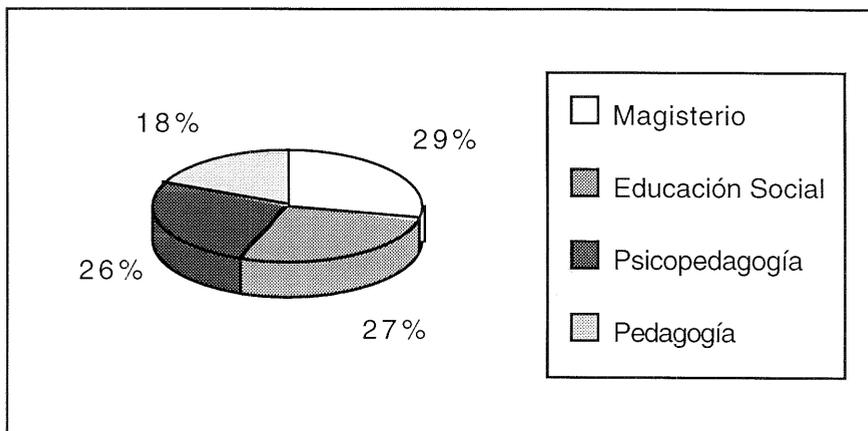
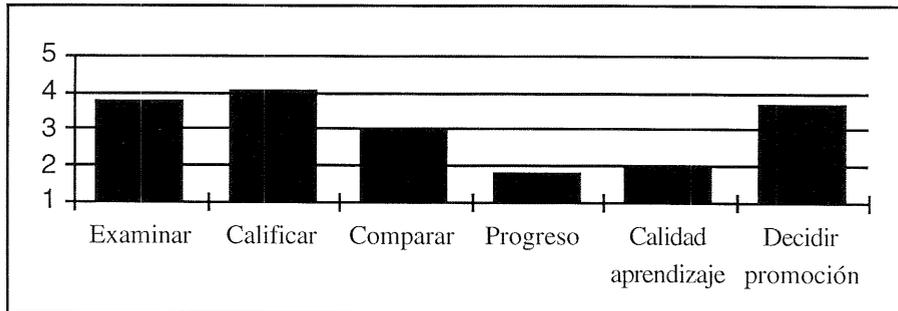
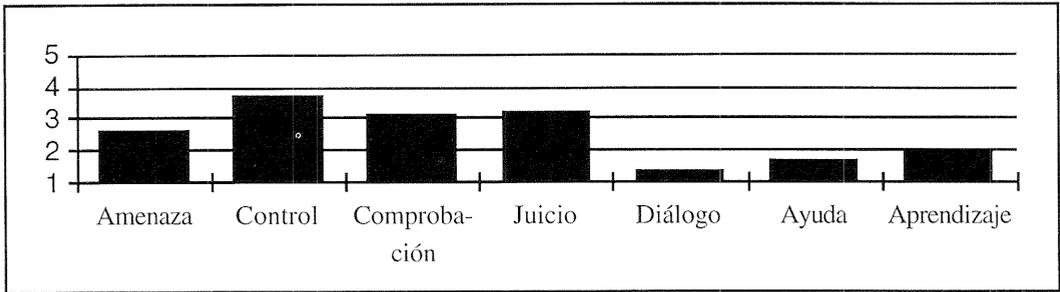


Gráfico 1: *Distribución de la Muestra*



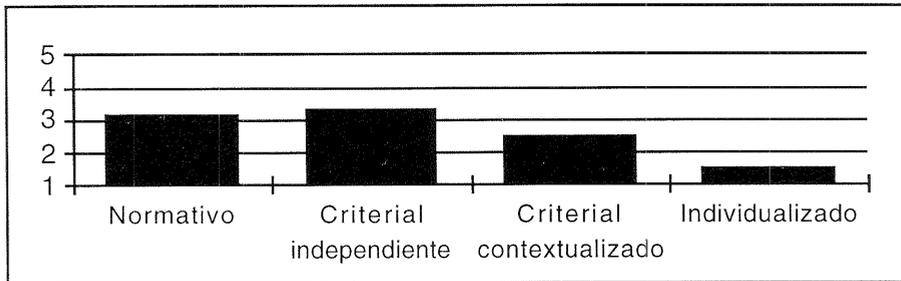
1. Nunca; 2. Algunas veces; 3. Mitad casos; 4. Frecuentemente; 5 Siempre

Gráfico 2: *Percepción de la concepción de evaluación de los profesores.*



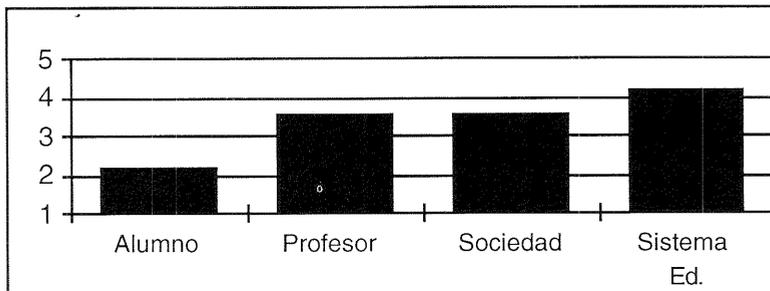
1. Nunca; 2. Algunas veces; 3 Mitad casos; 4 Frecuentemente; 5 Siempre

**Gráfico 3: Concepción de los alumnos de la evaluación.**



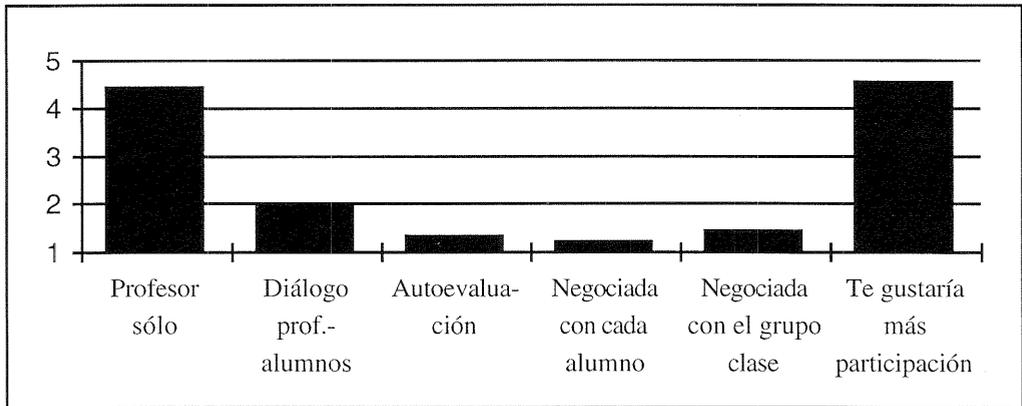
1. Nunca; 2. Algunas veces; 3 Mitad casos; 4 Frecuentemente; 5 Siempre

**Gráfico 4: Referentes de la evaluación.**



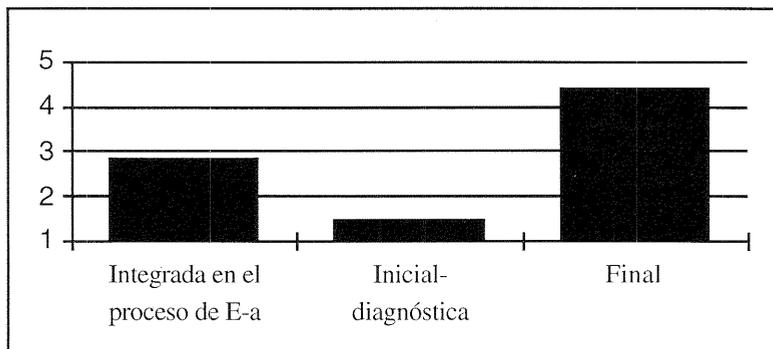
1. Nunca; 2. Algunas veces; 3 Mitad casos; 4 Frecuentemente; 5 Siempre

**Gráfico 5: Para quién se evalúa.**



1. Nunca; 2. Algunas veces; 3. Mitad casos; 4. Frecuentemente; 5. Siempre

**Gráfico 6: Quién decide en la evaluación.**



1. Nunca; 2. Algunas veces; 3. Mitad casos; 4. Frecuentemente; 5. Siempre

**Gráfico 7: Cuándo se evalúa.**

## **ANEXO:**

### **CUESTIONARIO ACERCA DE LAS PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE SU EVALUACIÓN EN LA UNIVERSIDAD**

Para cada ítem de cada dimensión es posible optar entre cinco alternativas que van desde Nunca o raras veces hasta Siempre o casi siempre

**1.** Es obvio que, como estudiante, has sido evaluado en numerosas ocasiones. Posiblemente en alguna de ellas te preguntaste ¿pero qué pensará este profesor/a que es evaluar? Pues bien, lo que te pedimos en esta pregunta es que, remitiéndote a tu experiencia como alumno/a universitario/a, nos digas **¿qué crees (piensas, imaginas) que tus profesores/as entienden por evaluar?:**

1. Examinar al alumno/a.
- 2.-Calificar al alumno/a.
- 3.-Comparar los logros del alumno/a con algún criterio previo, prefijado.
- 4.-Valorar el progreso del alumno/a respecto de donde se encontraba en un principio.
- 5.-Valorar la calidad del proceso de aprendizaje del alumno/a.
- 6.-Decidir si el alumno/a puede o no promocionar (superar la materia, pasar el curso, ...)

**2.** Considerando las experiencias de evaluación que has tenido en la Universidad, **¿cómo vives tú la evaluación?:**

- 7.-Como una amenaza.
- 8.-Como un control.
- 9.-Como una comprobación necesaria.
- 10.-Como un juicio.
- 11.-Como una posibilidad de diálogo con el profesor/a.
- 12.-Como una ayuda.
- 13.-Como un aprendizaje.

**3.** Puede que en alguna ocasión también te hayas planteado para qué sirve la evaluación. Pues bien, a continuación indicamos alguna de las funciones más habituales de la evaluación. Lo que queremos es que nos digas **cuáles** de ellas **crees que adoptan tus profesores/as:**

- 14.-La selección de alumnos/as.
- 15.-El control administrativo (poder conocer el porcentaje de aprobados/suspensos por materias, especialidades, carreras, etc.)
- 16.-Socializar a los alumnos/as, es decir, que estos asuman, sin cuestionarse, los conocimientos de una determinada materia (conceptos, valores, actitudes, hábitos, costumbres, etc.)

- 17.-Ejercer el poder.
- 18.-La valoración de los aprendizajes (potenciación de ciertos aprendizajes y contenidos concretos en razón de lo que midan las pruebas de evaluación)
- 19.-El refuerzo motivacional (para el aprendizaje y el logro)
- 20.-Reflexionar sobre lo que se hace.
- 21.-Diagnosticar las dificultades habidas en el proceso de enseñanza/aprendizaje.
- 22.-Remediar las dificultades encontradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 23.-Tomar decisiones racionales, justificadas y bien fundamentadas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 24.-Informar al alumno/a sobre su aprendizaje.
- 25.-Aprovechar la evaluación como recurso para promover el diálogo con los alumnos/as.
- 26.-Ajustar el proceso de enseñanza-aprendizaje al desarrollo personal y social del alumno/a.
- 27.-Ayudar al perfeccionamiento de los alumnos/as.
- 28.-Impulsar la participación de los alumnos/as en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 29.-Facilitar la coordinación entre profesores/as.

#### **4. ¿Qué crees tú que tus profesores/as consideran necesario evaluar?:**

- 30.-El programa de la materia, al objeto de reajustarlo si fuera preciso.
- 31.-Las condiciones de estudio de los alumnos/as (espacio, tiempo, recursos, ...) al objeto de mejorarlas.
- 32.-El proceso de enseñanza seguido por él mismo (profesor/a).
- 33.-El propio proceso o estrategia de evaluación adoptado por el profesor/a.
- 34.-Los conocimientos previos de los alumnos/as.
- 35.-El esfuerzo de los alumnos/as.
- 36.-La actitud y el interés del alumnado.
- 37.-Las capacidades de cada persona (madurez, formación, etc.)
- 38.-El conocimiento adquirido por los estudiantes.
- \*39.-De ese conocimiento: se evalúa sólo la solución de los problemas o la reproducción de la información, con independencia de que se haga memorísticamente.
- \*40.-De ese conocimiento: se evalúa la calidad de los procesos de razonamiento, creación, síntesis, etc.

#### **5. Y por tus experiencias de evaluación dirías que:**

- 41.-Se evalúan solamente los resultados, con independencia del cómo se han conseguido, con qué medios, con cuántos esfuerzos, ...
- 42.-Sólo se evalúan los resultados buscados, pretendidos y observables (no se tienen en cuenta efectos imprevistos que se puedan dar al lado de los directos o intencionadamente buscados, se ignoran los no programados)

- 43.-Sólo se evalúan a las personas, no a los medios con los que cuentan, las condiciones en las que trabajan, sus márgenes de autonomía, etc.
- 44.-Se presta más atención a los errores que a los aciertos.
- 45.-Se evalúan sólo los conocimientos de hechos (referidos a datos) y conceptos (no actitudes, valores, hábitos, destrezas, ...)
- 46.-Se evalúa la capacidad para resolver problemas.
- 47.-Se evalúa la identificación con ciertos valores propios del campo científico o profesional.

**6. En tu opinión, ¿qué toman como referente para la evaluación tus profesores/as?:**

- 48.-El nivel medio de la clase, situando a cada alumno/a en relación con ese punto medio.
- 49.-Un marco de referencia o unos criterios prefijados, que el profesor/a asume previa e independientemente del grupo de alumnos/as que se evalúe.
- 50.-Algún criterio contextualizado que el profesor/a establece teniendo en cuenta el grupo de alumnos/as que evalúa.
- 51.-La propia evolución o progreso que sigue cada alumno/a, lo que ha mejorado o empeorado en el período al que se refiere la evaluación.

**7. ¿Para quién dirías tú que se realizan las evaluaciones en el ámbito universitario?:**

- 52.-Se evalúa para el alumno/a, para darle información sobre su aprendizaje.
- 53.-Se evalúa para el profesor/a, ya que la evaluación forma parte de su tarea docente.
- 54.-Se evalúa para la sociedad (el mercado, ...), para seleccionar a los mejores.
- 55.-Se evalúa para el sistema, para certificar los resultados de los alumnos/as.

**8. Después de haber pasado, como alumno/a universitario/a, por numerosísimas pruebas de evaluación, estás en condiciones de informar sobre cuáles son las estrategias e instrumentos que emplean. Así, sobre el uso de los instrumentos de recogida de información, dirías que:**

- 56.-En general, tus profesores/as evalúan a partir de un único examen o trabajo final.
- 57.-En general, en la evaluación se tienen en cuenta trabajos y exámenes realizados a lo largo del año o curso académico.
- \*58.-Para la evaluación se obtiene la media aritmética de la puntuación en esos trabajos o exámenes.
- \*59.-Para la evaluación se tiene en cuenta el progreso que hubo en la realización de esos trabajos o exámenes.
- 60.-Para la evaluación, tus profesores/as utilizan como pruebas de evaluación:
  - 60.1.-Observación en clase.
  - 60.2.-Monografías (trabajos bibliográficos)

- 60.3.-Entrevista.
- 60.4.-Autoevaluación del alumno/a.
- 60.5.-Cuaderno-diario del alumno/a (cuaderno en el que el propio alumno/a recoge la tarea diaria que realiza en relación con esa materia)
- 60.6.-Coevaluación entre alumnos/as (de forma que la evaluación de cada alumno/a es decidida por el resto de sus compañeros/as)
- 60.7.-Participación en el aula (debates, diálogos, puestas en común, asambleas, ...)
- 60.8.-Exámenes escritos sin material alguno sobre la mesa.
- 60.9.-Exámenes escritos con sólo un material muy preciso autorizado sobre la mesa (tablas, formularios, ...)
- 60.10.-Exámenes escritos en los que se puede tener sobre la mesa todo el material que queramos.
- 60.11.-Examen tipo test.
- 60.12.-Examen de preguntas abiertas (tipo ensayo, ...)
- 60.13.-Examen de preguntas cortas (explicaciones breves)
- 60.14.-Examen de preguntas cerradas (tipo definiciones, ...)
- 60.15.-Casos prácticos
- 60.16.-Otros (por favor, especifica cuál/es)
- 61.-En general, dirías que tus profesores/as usan únicamente un tipo de instrumento de recogida de información.  
(Por favor, en caso afirmativo especifica cuál es el más comúnmente utilizado)...
- 62.-En general, dirías que tus profesores/as utilizan combinadamente diferentes tipos de pruebas de evaluación.
- 63.-En tu opinión, tus profesores/as utilizan las pruebas de evaluación adecuadas.
- 64.-En tu opinión, tus profesores/as usan suficientes instrumentos de recogida de información.
- 65.-En tu opinión, las pruebas de evaluación realizadas proporcionan la información adecuada y precisa que se necesita sobre lo que se pretende evaluar.
- 66.-Te gustaría que se utilizaran otros instrumentos de recogida de información.  
(Por favor, en caso afirmativo especifica cuál/es) .....

**9. En tu opinión, y hablando de las condiciones en las que se recoge información para la evaluación, se podría decir que:**

- 67.-La interacción que existe entre profesores/as y alumnos/as es suficiente para recoger información valiosa para la evaluación.
- 68.-Las actividades de evaluación crean una distancia entre profesor/a y alumnos/as.
- 69.-Las fechas en las que se realizan pruebas de evaluación se anuncian con suficiente tiempo de antelación.
- 70.-Estas fechas se pueden negociar con los profesores/as.
- 71.-Entre las diferentes pruebas de evaluación se dejan días de "descanso" suficientes.
- 72.-Las situaciones en que se recoge información para la evaluación generan tensión y nerviosismo.
- 73.-Las situaciones en que se recoge información para la evaluación fomentan la motivación por el aprendizaje.

74.-La superación o no de las pruebas de evaluación tiene incidencias en la propia autoestimación.

**10. Desde tu percepción como alumno/a universitario/a, sobre la manera en que se realiza la evaluación, afirmarías que:**

75.-Existen fuertes contradicciones entre la evaluación y los procesos de enseñanza-aprendizaje.

76.-La evaluación es una simplificación abusiva, pues se basa en la atribución de números (puntuaciones numéricas) a realidades muy complejas.

77.-La evaluación se realiza de forma rigurosa y no arbitraria.

78.-Se recibe información adecuada y rápida sobre las tareas y los resultados conseguidos en la evaluación.

79.-La evaluación es un proceso totalmente claro y transparente, en el que nadie se siente amenazado o manipulado.

80.-La evaluación es un instrumento de control, amenaza y, en ocasiones, hasta de venganza contra el alumno/a.

81.-Se dejan para la evaluación actividades o tareas que nunca fueron trabajadas en clase.

82.-Sólo se evalúa unidireccionalmente, los profesores/as evalúan a los alumnos/as, pero no a la inversa.

83.-Se evalúa competitivamente, lo único importante es haber aprendido "más" que el resto de tus compañeros/as.

84.-Se evalúa estereotipadamente, cada profesor/a repite una y otra vez sus esquemas de evaluación.

85.-Cada profesor/a tiene su propio sistema de evaluación, y establece sus criterios sin consultarlos ni consensuarlos con otros profesores/as (aunque den la misma materia)

86.-Realmente los profesores/as no establecen ni siguen unos criterios determinados para evaluar.

**11. Te pedimos ahora que, teniendo en cuenta las experiencias de evaluación por las que has pasado durante tus estudios como universitario/a, nos digas **quién o quiénes deciden en la evaluación, es decir, quién/es participan en la decisión final de la evaluación:****

87.-La nota la decide el profesor/a solo/a.

88.-Tus profesores/as aceptan sin problemas dialogar/discutir con vosotros/as su evaluación.

89.-La evaluación depende, en parte, de la autoevaluación del alumno/a.

90.-La evaluación es siempre negociada y dialogada con cada alumno/a individualmente.

91.-La evaluación es siempre negociada y dialogada con el grupo de alumnos/as de clase en su conjunto.

92.-Te gustaría tener más participación en la decisión de tu propia evaluación.

**12. Por tus experiencias como alumno/a universitario/a, afirmarías que la explicación de que la evaluación se desarrolle como se está haciendo reside en:**

- 93.-La falta de motivación, despreocupación o desinterés de los profesores/as por estos temas.
- 94.-La falta de formación en temas de evaluación de los profesores/as universitarios/as.
- 95.-La rutinización de las prácticas profesionales, de modo que cada profesor/a repite año tras año los mismos esquemas de evaluación.
- 96.-La complejidad del proceso.
- 97.-La carencia de ayuda para realizar evaluaciones de otra forma.
- 98.-Las condiciones en las que se tiene que realizar el proceso de evaluación (escasez de tiempo de los profesores/as, un número excesivo de alumnos/as matriculados/as en cada curso, etc.)
- 99.-Los propios alumnos/as, que reclaman ser evaluados de una manera tradicional: mediante exámenes de "memoria".
- 100.-Las presiones gubernamentales, burocráticos e/o institucionales.

**13. Teniendo en cuenta los momentos en que, como alumno/a universitario/a, has sido evaluado/a y la información que recibiste de esas evaluaciones, afirmarías que:**

- 101.-La evaluación forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, se encuentra integrada en él, en vez de ser un momento netamente distinto y diferenciado.
- 102.-Se realiza una evaluación inicial para obtener información sobre los conocimientos previos, los errores, los conocimientos incompletos, las estrategias de aprendizaje, etc., de los alumnos/as.
- 103.-La evaluación aparece sólo al final del proceso de enseñanza-aprendizaje.

**14. Después de haber pasado por numerosas experiencias de evaluación en la Universidad, has llegado a la conclusión de que:**

- 104.-Padres y sociedad en general dan más valor a los diplomas y calificaciones que acreditan la permanencia y el éxito en las instituciones educativas que al aprendizaje y al esfuerzo.
- 105.-No importa qué, cuánto, cómo y por qué aprender, sino por qué caminos es más fácil y más seguro aprobar.
- 106.-La autoevaluación es un truco que emplean los alumnos/as para facilitar la consecución de buenas calificaciones.
- 107.-Lo importante para aprobar es cerciorarse de lo que el profesor/a va a considerar correcto en la respuesta (aunque tú estés convencido/a de que no lo sea)
- 108.-Hay que condicionar la forma de estudiar a la manera de evaluar de cada profesor/a.
- 109.-Se reciben explicaciones sobre las calificaciones o los criterios usados para ponerlas.
- 110.-En muchas notas de la carrera hay un factor de azar (lotería o suerte): a veces uno espera una nota peor o mucho mejor de la otorgada.
- 111.-Las calificaciones dependen sólo de los exámenes.