

TALLER:

**“CUESTIONES CLAVES SOBRE EVALUACIÓN, DOCENCIA UNIVERSITARIA Y CONVERGENCIA EUROPEA.**

**LA EVALUACIÓN FORMATIVA COMO ALTERNATIVA MÁS COHERENTE”.**

VICTOR M. LÓPEZ PASTOR

(E.U. Magisterio de Segovia – Universidad de Valladolid - España)

[vlopez@mpc.uva.es](mailto:vlopez@mpc.uva.es)

- FINALIDADES.

- Conocer y analizar los planteamientos de evaluación más extendidos en la enseñanza universitaria y reflexionar sobre los modelos educativos que subyacen.
- Convergencia Europea, Docencia Universitaria y Sistema ECTS: implicaciones en la metodología y en la evaluación.
- Reflexionar sobre las razones pedagógicas que hacen aconsejable superar los modelos tradicionales de evaluación-calificación.
- Plantear el interés de avanzar hacia sistemas de evaluación Formativa y Compartida. Presentación de nuestra propuesta y algunas experiencias llevadas a cabo.
- Presentación de la Red de Evaluación Formativa y EEES.

RESUMEN - INTRODUCCIÓN:

A lo largo de la ponencia se defiende la conveniencia de avanzar hacia procesos de evaluación formativa y compartida en la enseñanza universitaria, como forma más coherente y lógica de trabajar en aquellos estudios que han optado por anticipar las orientaciones del EEES. Previamente, en un primer apartado, cuestiono algunos de los tópicos más habituales sobre esta temática. Entiendo que estas reflexiones pueden ser útiles para comprender mejor la propuesta que realizamos.

A continuación presentamos una propuesta para avanzar en el desarrollo de modelos de evaluación alternativos en la enseñanza universitaria. Esta basada en la experiencia que un grupo de profesores llevamos experimentando y desarrollando desde hace doce años. La opción que planteamos es apostar por una evaluación claramente formativa, así como por formas colaborativas de evaluación que denominamos “*Evaluación Compartida*”.

Confiamos en que algunas de las ideas que aquí se presentan sirvan para continuar avanzando en esta dirección. La mayoría de las personas que las hemos puesto en práctica hemos tenido una experiencia positiva. Por eso animamos a que se intente avanzar hacia prácticas más coherentes con nuestras convicciones educativas y el nuevo modelo de enseñanza universitaria que se plantea en el EEES.

Lógicamente, este tipo de propuestas y experiencias, como todo cambio educativo, suele generar miedos, incertidumbres e inseguridades entre el profesorado, así como ciertas resistencias en el alumnado. También pueden surgir problemas (genéricos y específicos) durante su aplicación,

sobre todo las primeras veces, cuando suponen un cambio muy brusco. En esta situación, resulta extraordinariamente útil conocer los diferentes instrumentos y recursos para llevarlo a cabo, así como planificar lo más detalladamente posible el proyecto a desarrollar, así como prever las posibles problemáticas que puedan surgir, y las respuestas a dar en cada momento.

- TEMÁTICAS A TRABAJAR.

- En busca de una Evaluación FORMATIVA. La evolución profesional de un grupo de profesoras y profesores universitarios. Los resultados de una investigación educativa y la realización de una propuesta.

- Una propuesta de evaluación en EF: los pasos sucesivos:

- las preguntas-problema,
- los criterios de calidad y
- las vías de actuación.

### **APUNTANDO ALGUNAS IDEAS A DESARROLLAR EN EL CURSO.**

1- ACLARACIONES TERMINOLÓGICAS SOBRE LA COLABORACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN EDUCATIVA.

- **Autoevaluación:**

- **Coevaluación.**

- **"Evaluación Compartida":**

- **"Calificación dialogada":**

- **"Evaluación democrática":**

(características-estrategias asociadas: intercambio información, participación, negociación y co-gestión del currículum, relaciones de comunicación, diálogo y respeto, avanzar hacia la autoevaluación, la necesidad de una metaevaluación.)

2- ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE EL TEMA DE LA EVALUACIÓN: CUESTIONANDO TÓPICOS.

- La confusión-identificación entre evaluación y calificación.

- La falsa dicotomía: evaluación *objetiva vs. Subjetiva*, en vez de *cuantitativa vs. cualitativa*.

- Sobre la dificultad de evaluar las capacidades: ¿optamos por instrumentos analíticos o globales? La clave de la coherencia curricular.

- Predicando con el ejemplo. La importancia de la coherencia discurso – metodología en la formación del profesorado.

El ejemplo de los centros implicados: *"En casa de herrero cuchillo de palo"*.

### 3- E.C.T.S. Y EVALUACIÓN: CAMBIOS QUE SUPONE.

+ cambio del centro de atención (profesor – procesos de enseñanza vs. alumno – procesos de aprendizaje).

+ cambio metodológico y organizativo (sistema ECTS).

+ cambio en la evaluación:

- evaluación continua y formativa más que final y sumativa.
- evaluación del proceso de aprendizaje (no sólo del aparente producto final).
- Evaluación de los diferentes tipos de aprendizaje y competencias.
- Evaluación para mejorar, y no solo como control.

EVALUACIÓN, EEES y el Tour de Francia (Valero-García,2001)

- Desarrollo y evaluación de actividades y capacidades de diferente tipo.
- Asignar fecha de realización a cada actividad y/o documento.
- Aprueban todos los que llegan al final.
- Evalúa todo lo hecho y no sólo la crono final en Campos Eliseos.

### 4- REVISIÓN DE TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA.

- Cuadernos del profesor (muy estructurados, nada estructurados)
- Anecdotarios.
  
- Cuaderno de aula (o de asignatura).
  
- Cuestionarios / informes de autoevaluación (individual y grupal)
- Cuestionarios de co-evaluación (individual y grupal)
- Informes de autoevaluación.
  
- Entrevistas.
  
- Tutorías:
  
- Cuaderno de campo (alumno), o fichas de sesiones, laboratorios, etc.
  
- Documentos alumnado (fichas, problemas, recensiones, informes, trabajos monográficos, búsquedas bibliográficas, proyectos, etc...).
  
- Fichas de seguimiento individual y grupal (FSI, FSG), tablas y hojas de cálculo.
  
- Carpeta del alumno (portafolios).
  
- Presentaciones
  
- Exámenes alternativos (con material, casos, simulaciones, 1 día, 1 semana, colectivo ... ).

## 5- PRESENTACIÓN DE UNA PROPUESTA Y ANÁLISIS DE EXPERIENCIAS.

### 5.1.- Nuestra propuesta de evaluación: la opción por una evaluación formativa y compartida.

- Evaluación Formativa.
- Evaluación Compartida.

### 5.2.- Realización de una propuesta.

#### 1.- Las preguntas-problema a resolver.

- *¿Cómo integrar la evaluación con los procesos cotidianos de enseñanza-aprendizaje?*
- *¿Cómo estructurar un sistema de evaluación útil para (y al servicio de) la mejora del proceso de enseñanza, el aprendizaje del alumnado y el perfeccionamiento del profesor?*
- *¿Cómo plantear un sistema de evaluación con una orientación claramente formativa y continua?*
- *¿Cómo lograr que sea viable en las condiciones habituales de trabajo de un profesor de EF?  
¿Cómo conseguir que sea una ayuda y no una carga?*

#### 2.- Los criterios de calidad educativa.

##### -ADECUACIÓN.

- \* respecto al diseño curricular
- \* respecto a las características del alumnado y el contexto
- \* respecto a los planteamientos docentes que se tienen.

-RELEVANCIA. información relevante, significativa y útil para los implicados

- VERACIDAD. cumplir los criterios de credibilidad (credibilidad, transferibilidad, dependencia, confirmabilidad).

- FORMATIVA. sirve para mejorar el aprendizaje del alumnado, la actuación docente y los procesos de E-A que tienen lugar.

- VIABLE. En las condiciones de trabajo existentes. Suponer una ayuda, no una sobrecarga.

- INTEGRADA. En un doble sentido.

- \* En los procesos cotidianos de E-A ("*evaluación continua*")
- \* Los diferentes sujetos de la evaluación (profesorado, procesos de enseñanza-aprendizaje y alumnado) y los diferentes ámbitos y aspectos evaluados.

-ÉTICA. La no utilización de la calificación como herramienta de control, poder, amenaza o venganza sobre el alumnado; así como la utilización de la información obtenida (confidencialidad y anonimato, respeto).

### 3.- Una propuesta basada en seis líneas de actuación.

- 1.\* EL CUADERNO DEL PROFESOR. Diferentes posibilidades entre los dos siguientes extremos:
  - cuadernos muy estructurados (que nos ha conducido hacia las "*Fichas de autoevaluación*" de las sesiones por parte del profesor);
  - cuadernos poco o nada estructurados (tendente a "Anecdotarios, Reflexiones sobre la práctica, Aspectos claves a considerar, Vivencias, etc.).
- 2.\* EL CUADERNO DE AULA Y LOS CUESTIONARIOS PARA LOS ALUMNOS.
- 3.\* PRODUCCIONES DEL ALUMNADO, LA CARPETA Y EL PORTAFOLIOS.
  - Documentos o producciones específicas que realiza el alumnado
  - La carpeta y el portafolios. Ventajas e inconvenientes de cada uno.
- 4.\* FICHAS Y HOJAS PARA EL ALUMNADO.
  - Fichas de seguimiento individual y hojas de observación grupal.
  - Tablas, hojas de registro y hojas de cálculo.
  - Autoinformes, fichas y/o cuestionarios de autoevaluación.
  - El cuaderno del alumno.
- 5.\* PRUEBAS, EXÁMENES, PROYECTOS, PRESENTACIONES...
  - Pruebas y/o exámenes de todo tipo y formato.
  - Proyectos y/o presentaciones ante el grupo.
- 6\* DINÁMICAS Y CICLOS DE INVESTIGACIÓN Y/O EVALUACIÓN.
  - Dinámicas de trabajo colaborativas y grupales dirigidas a la mejora de la propia práctica del profesorado participante.
  - Instrumentos y técnicas de obtención de datos más habituales: *Observación externa, Narraciones, Descripciones, Grabaciones audio y/o vídeo, Fotografías, Observación sistemática, Informes, etc.*

### **5.3.- los contextos en que se contrastan las propuestas, y la importancia de su comprensión.**

#### **5.4- algunas ventajas e inconvenientes encontrados.**

- Las dificultades que surgen durante su aplicación; (resistencias que genera y trabajo que requiere).
- Su indudable valor formativo.
- Su coherencia con nuestras concepciones educativas.
- Su conexión con procesos de perfeccionamiento profesional.
- La considerable mejora del aprendizaje y el rendimiento académico del alumnado.

## **6- EXPERIENCIAS DE EVALUACIÓN COMPARTIDA EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA: una opción y una propuesta de acción.**

### **6.1.- Sobre las razones para desarrollar procesos de evaluación compartida .**

- la autonomía y mejora del aprendizaje.
- el análisis crítico y la autocrítica.
- la formación de personas responsables y el desarrollo de una educación democrática.
- una cuestión de coherencia: su adecuación con las convicciones educativas y los proyectos curriculares.
- otras razones y matices para optar por la "evaluación compartida".

### **6.2.- algunas ideas e indicaciones sobre el como llevar a cabo procesos de evaluación compartida.**

- sobre la metodología empleada y el proceso seguido:
- calificación y autoevaluación, decisiones tomadas al respecto.
- cuestiones a tener en cuenta a la hora de practicar la evaluación compartida en la enseñanza universitaria.
- otras actividades para fomentar la participación del alumnado en los procesos de evaluación.

## **7- REFERENCIAS SOBRE EXPERIENCIAS Y PROPUESTAS DE EVALUACIÓN COMPARTIDA EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA.**

- **Desde la formación del profesorado de Educación Física:** López y Rueda,1995; Velázquez,1996-2004; López (coord.),1999; López,1999,2000,2004; Pascual,2000; Fraile,1999; Rivera,2003; ....
- **De lo específico a lo común. Aportaciones desde la didáctica general:** Álvarez Méndez (1993-2003...); Fernández Pérez (1986,1994), Jorba y San Martín (1993:23-28); Batalloso (1995:75); Salinas (1997,2002); Elliott (1986, 1990, 1993); Santos Guerra (1990,1993), de la Torre (1993), Bretones Román (2002), Brown y Glasner (2003), Biggs (2005),...

REVISIONES Y RECOPIACIÓN: Rovira (2000) y Bretones Román (2002) Brown y Glasner (2003),

## 8- COMO DAR EL SALTO DE LA EVALUACIÓN A LA CALIFICACIÓN: OPCIONES.

- Combinación de examen con otras actividades de aprendizaje.
- Exámenes parciales (¿que % de la calificación?).
- Evaluación por carpetas (individuales o colaborativas).
- Selecciones aleatorias de documentos.
- Portafolios.
- Procesos de autoevaluación, autocalificación >>> evaluación compartida y calificación dialogada.
- Evaluación y calificación por competencias.

## 9- CONCLUSIONES: ASPECTOS BÁSICOS SOBRE EVALUACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA.

- La adecuación y coherencia curricular entre finalidades, actividades de E-A y sistema de evaluación y calificación (*alineamiento curricular*, según Biggs,2005).
- La importancia de que los criterios de calificación sean públicos, claros y conocidos desde el principio de curso.
  - \* Por criterios basados en porcentajes (en base a las actividades A. realizadas).
  - \* Por criterios de calidad de los trabajos realizados (lista de verbos, según Biggs,2005).
- Las ventajas de implicar al alumnado en el proceso de evaluación: negociación curricular de los criterios de calificación, autoevaluación, evaluación compartida, evaluación integrada....

Finalidades	Competencias a desarrollar	Actividades Aprendizaje	Evaluación formativa	Criterios de calificación

## 9- PRESENTACIÓN DE DOS EXPERIENCIAS EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO:

### 9.1.- Didáctica Específica:

- \* Implicación análisis colectivos, fichas de sesiones e informes temáticos.
- \* Recensiones documentos por temas (libros y artículos).
- \* Proyecto grupal tutorado.

### 9.2.- Iniciación deportes colectivos.

- \* Cuaderno de campo.
- \* Proyecto grupal tutorado (práctica con alumnado primaria).
- \* Entrevistas grupales sobre lecturas.
- \* Examen.

## - REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- ALVAREZ MÉNDEZ, JM. (2000) *"Evaluar para aprender, examinar para excluir"*. Madrid. Morata.
- ALVAREZ MÉNDEZ, JM. (2000) *"Didáctica, currículum y evaluación"*. Buenos Aires. Miño y Dávila.
- ALVAREZ MÉNDEZ, JM. (2003) *"La evaluación a examen: ensayos críticos"*. Buenos Aires. Miño y Dávila.
  
- BENITO, A. y CRUZ, A. (2005) *"Nuevas claves para la docencia universitaria en el EEES"*. Ed. Narcea. Madrid.
- BIGGS, J. (2005) *"Calidad del aprendizaje universitario"*. Ed. Narcea. Madrid. (evaluación: capítulos 8, 9 y 10).
- BROWN, S. y GLASNER, A. (2003) *"Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques"*. Ed. Narcea (Colección universitaria). Madrid.
- COLLINS, R. (1989) *"La sociedad credencialista"*. Madrid. AKAL.
- ELLIOTT, J. (1993) *"El cambio educativo desde la Investigación-Acción"*. Madrid. Morata.
  
- FERNÁNDEZ PÉREZ, M. (1986) *"Evaluación y cambio educativo: análisis cualitativo del fracaso escolar"*. Madrid. Morata.
- FERNÁNDEZ SIERRA, J. (1996) "¿Evaluación? No, gracias, calificación. *Cuadernos Pedagogía*, 243 (92-97).
- GIMENO SACRISTAN, J. (1992) "La evaluación en la enseñanza". En GIMENO, J. y PÉREZ, A. *"Comprender y transformar la enseñanza"*. Madrid. Morata (334-397).
  
- KLENOWSKI, V. (2005) *"Desarrollo de portafolios para el aprendizaje y la evaluación"*. Ed. Narcea. Madrid.
- LÓPEZ PASTOR, VM. (1999) *"Prácticas de evaluación en Educación Física: estudio de casos en Primaria, Secundaria y Formación del Profesorado"*. Tesis doctoral editada por el Servicio de Publicaciones de la Universidad de Valladolid. Valladolid.
- LÓPEZ PASTOR, VM. (2000) *Evaluación Compartida: descripción y análisis de experiencias en Educación Física*. Ed. MCEP. Morón de la Frontera (Sevilla).
- LÓPEZ PASTOR, VM. (2004) "La participación del alumnado en los procesos evaluativos: la autoevaluación y la evaluación compartida en educación física". En FRAILE ARANDA, A. *"Didáctica de la Educación Física: una perspectiva crítica y transversal"*. Ed. Biblioteca Nueva. Madrid. (265-291).
  
- LÓPEZ PASTOR VM. (coord.) (2006) *La Evaluación en Educación Física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación Formativa y Compartida*. Ed. Miño y Dávila. Buenos Aires.
- SALINAS, D. (2002) *"¡Mañana examen!: la evaluación entre la teoría y la realidad"*. Barcelona. Graó.
- SANTOS GUERRA, MA. (1993) *"La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora"*. Málaga. Aljibe.
- TORRE, S. de la (1993) *"Aprender de los errores"*. Madrid. Escuela Española.
- VELÁZQUEZ BUENDÍA, R. (2001): «Hojas de registro, aprendizaje cooperativo e iniciación deportiva», en *Tándem. Didáctica de la Educación Física* nº 4 (pp. 45-59). Graó. Barcelona.
- VALERO-GARCÍA, M. (2001): «¿Cómo nos ayuda el Tour de Francia en el diseño de programas docentes centrados en el aprendizaje?», en *Revista Novática*, 170 (42-48). Asociación Técnicos Informáticos.
- ZABALZA, MA. (2002) *"Diseño curricular en la universidad. Competencias del docente universitario"*. Ed. Narcea (Colección universitaria). Madrid.