

# Diagonalització, canvi ortogonal de coordenades, rotació, eixos propis d'un tensor.

J. Planelles

Departament de Ciències Experimentals, Universitat Jaume I.

March 20, 2004

En física i química apareixen moltes fórmules com ara les de les energies de rotació, polarització, elàstica, equació d'autovalors d'una matriu hamiltoniana...

$$E_{rot} = \frac{1}{2}\omega^+ I \omega \quad (1)$$

$$E_{pol} = \frac{1}{2}E^+ \alpha E \quad (2)$$

$$E_{elas} = \frac{1}{2}q^+ k q \quad (3)$$

$$\mathbf{HC} = \mathbf{EC} \rightarrow E = \mathbf{C}^+ \mathbf{HC}, \quad (4)$$

totes elles de la forma  $\lambda = \omega^+ \mathbf{V} \omega$ , on  $\mathbf{V}_{ij} = \mathbf{V}_{ji}$ . És a dir, on la matriu implicada és simètrica (Aquesta matriu representa allò que en matemàtiques s'anomena forma bilineal, atès que fa correspondre un número a un parell de vectors:  $\omega_1, \omega_2 \xrightarrow{\mathbf{V}} \omega_1^+ \mathbf{V} \omega_2 \in \mathbf{R}$ ).

Totes les matrius simètriques són diagonalitzables, i.e., reduïbles a forma diagonal, cosa que vol dir que existeix una matriu equivalent que presenta tots els elements extradiagonals igual a zero<sup>1</sup>. Com trobem aquesta matriu? Des de  $\lambda = \omega^+ \mathbf{V} \omega$  tenim que  $\mathbf{V} \omega = \lambda \omega$ , és a dir:

$$(\mathbf{V} - \lambda \mathbf{1}) \omega = 0 \quad (5)$$

Aquesta darrera equació representa un sistema homogeni d'n equacions amb n incògnites. Aquest, com qualsevol sistema, es pot triangularitzar. Per exemple, si  $\mathbf{W} = (\mathbf{V} - \lambda \mathbf{1})$  és una matriu 3x3 que representa el sistema homogeni d'equacions

$$\begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 0, \quad (6)$$

la triangularització (que significa trobar una matriu equivalent triangular superior) segueix les següents etapes:

$$\mathbf{W} = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & b_1/a_1 & c_1/a_1 \\ 1 & b_2/a_2 & c_2/a_2 \\ 1 & b_3/a_3 & c_3/a_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \beta_1 & \gamma_1 \\ 1 & \beta_2 & \gamma_2 \\ 1 & \beta_3 & \gamma_3 \end{pmatrix} \quad (7)$$

---

<sup>1</sup>Recordem la relació d'equivalència entre matrius:  $\mathbf{A} \sim \mathbf{B}$  si existeix  $\mathbf{C}$  de manera que  $\mathbf{A} = \mathbf{C}^{-1} \mathbf{B} \mathbf{C}$ . (Podeu comprovar el caràcter reflexiu, simètric i transitiu d'aquesta relació). Diagonalitzar la matriu  $\mathbf{A}$  consisteix en trobar la matriu  $\mathbf{C}$  que la transforma en la seua matriu diagonal equivalent  $\mathbf{B}$ .

$$\sim \begin{pmatrix} 1 & \beta_1 & \gamma_1 \\ 0 & \beta_2 - \beta_1 & \gamma_2 - \gamma_1 \\ 0 & \beta_3 - \beta_1 & \gamma_3 - \gamma_1 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & \beta_1 & \gamma_1 \\ 0 & \beta_2 - \beta_1 & \gamma_2 - \gamma_1 \\ 0 & 0 & (\gamma_2 - \gamma_1) - \frac{(\beta_2 - \beta_1)(\gamma_3 - \gamma_1)}{\beta_3 - \beta_1} \end{pmatrix} \quad (8)$$

La darrera matriu representa el mateix sistema homogeni d'equacions que l' Eq. 6 però transformat per a determinar fàcilment les variables. Ara bé, la tercera de les equacions del sistema representat per l'Eq. 8,  $((\gamma_2 - \gamma_1) - \frac{(\beta_2 - \beta_1)(\gamma_3 - \gamma_1)}{\beta_3 - \beta_1})z = 0$ , evidencia que  $(\gamma_2 - \gamma_1) - \frac{(\beta_2 - \beta_1)(\gamma_3 - \gamma_1)}{\beta_3 - \beta_1} = 0$ , amb la qual cosa, el determinant de la matriu  $\mathbf{W}$  és zero<sup>2</sup>.

Ara be, el determinant de  $\mathbf{W} = (\mathbf{V} - \lambda \mathbf{1})$  és un polinomi de grau  $n$  en  $\lambda$ , aleshores tindrà  $n$  solucions (reals i/o imaginàries). Si  $\mathbf{W}$  i, aleshores  $\mathbf{V}$ , és simètrica (o complexa i hermítica), aleshores totes les solucions  $\lambda$  hauran de ser reals.

En efecte, escrivim  $\mathbf{VC} = \lambda \mathbf{C}$ , on  $\mathbf{C}$  pot ser imaginari però  $\mathbf{C}^+ \mathbf{C} = 1$ . Aleshores,

$$\mathbf{C}^+ \mathbf{VC} = \lambda = \sum_{i,j} C_i^* C_j V_{ij} \quad (9)$$

El complex conjugat serà:

$$\lambda^* = \sum_{i,j} C_i C_j^* V_{ij} \quad (10)$$

La matriu  $\mathbf{V}$  l'hem suposada real i simètrica, per això no escrivim el seu complex conjugat en l'Eq. 10. I per això, des de les Eqs. 9 i 10 tenim que:

$$\lambda - \lambda^* = \sum_{i,j} (C_i^* C_j - C_i C_j^*) V_{ij} = \sum_{i,j} (C_i^* C_j - C_i C_j^*) V_{ji} = \sum_{i,j} (C_i C_j^* - C_i^* C_j) V_{ij} \quad (11)$$

I aleshores,

$$2(\lambda - \lambda^*) = \sum_{i,j} (C_i^* C_j - C_i C_j^*) V_{ij} + \sum_{i,j} (C_i C_j^* - C_i^* C_j) V_{ij} = 0, \quad (12)$$

cosa que vol dir que  $\lambda = \lambda^*$ , és a dir que  $\lambda$  ha de ser real.

Tanmateix, els autovectors de  $\mathbf{V}$ , corresponents a valors propis  $\lambda$  diferents, han de ser ortogonals. En efecte, des de  $\mathbf{VC}_1 = \lambda_1 \mathbf{C}_1$ , multiplicant a l'esquerra per  $\mathbf{C}_2^+$  tenim que  $\mathbf{C}_2^+ \mathbf{VC}_1 = \lambda_1 \mathbf{C}_2^+ \mathbf{C}_1$ , i calculant transpostes que:  $\mathbf{C}_1^+ \mathbf{VC}_2 = \lambda_1 \mathbf{C}_1^+ \mathbf{C}_2$ . Independentment, des de  $\mathbf{VC}_2 = \lambda_2 \mathbf{C}_2$  concloem que  $\mathbf{C}_1^+ \mathbf{VC}_2 = \lambda_2 \mathbf{C}_1^+ \mathbf{C}_2$ . Aleshores,  $0 = \mathbf{C}_1^+ \mathbf{C}_2 (\lambda_1 - \lambda_2)$ , cosa que implica que  $\mathbf{C}_1^+ \mathbf{C}_2 = \delta_{1,2}$ , com volíem demostrar.

Una volta obtinguts els autovectors (columna) de  $\mathbf{V}$  podem construir una matriu quadrada  $\mathbf{M}$  ficant-los un al costat de l'altre. Aquesta matriu és la transformació que diagonalitza  $\mathbf{V}$ . En efecte,

$$\mathbf{M}^+ \mathbf{VM} = \begin{pmatrix} \mathbf{C}_1^+ \\ \mathbf{C}_2^+ \\ \vdots \\ \mathbf{C}_n^+ \end{pmatrix} \mathbf{V} (\mathbf{C}_1 \ \mathbf{C}_2 \ \dots \ \mathbf{C}_n) = \begin{pmatrix} \dots & \mathbf{C}_1^+ \mathbf{V} \mathbf{C}_1 & \dots \\ \dots & \mathbf{C}_2^+ \mathbf{V} \mathbf{C}_2 & \dots \\ \dots & \vdots & \dots \\ \dots & \mathbf{C}_n^+ \mathbf{V} \mathbf{C}_n & \dots \end{pmatrix} \quad (13)$$

però  $\mathbf{C}_i^+ \mathbf{VC}_j = \lambda_j \mathbf{C}_i^+ \mathbf{C}_j = \lambda_j \delta_{i,j}$ , com volíem demostrar.

<sup>2</sup>Cal tenir present que  $\det(\mathbf{C}^{-1}) = \det(\mathbf{C})^{-1}$  (en efecte, des de  $\mathbf{C}^{-1} \mathbf{C} = \mathbf{1}$ , concloem que  $\det(\mathbf{C}^{-1}) \det(\mathbf{C}) = 1$ , i.e.  $\det(\mathbf{C}^{-1}) = \det(\mathbf{C})^{-1}$ ). Aleshores escrivim:  $\det(\mathbf{C}^{-1} \mathbf{B} \mathbf{C}) = \det(\mathbf{C}^{-1}) \det(\mathbf{B}) \det(\mathbf{C}) = \det(\mathbf{C})^{-1} \det(\mathbf{B}) \det(\mathbf{C}) = \det(\mathbf{B})$ .

La matriu  $\mathbf{M} = (\mathbf{C}_1 \ \mathbf{C}_2 \ \dots \ \mathbf{C}_n)$  que diagonalitza  $\mathbf{V}$  és unitària (ortogonal en el cas de matriu real) cosa que vol dir que  $\mathbf{M}^{-1} = \mathbf{M}^+$ , i.e.,  $\mathbf{M}$  representa una rotació:

$$\mathbf{M}^+\mathbf{M} = \begin{pmatrix} \mathbf{C}_1^+ \\ \mathbf{C}_2^+ \\ \vdots \\ \mathbf{C}_n^+ \end{pmatrix} (\mathbf{C}_1 \ \mathbf{C}_2 \ \dots \ \mathbf{C}_n) = \begin{pmatrix} \dots & \mathbf{C}_i^+ \mathbf{C}_j & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \dots & \delta_{i,j} & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix} = \mathbf{1} \quad (14)$$

En espais bidimensionals reals la matriu  $\mathbf{M}$  sempre es pot escriure en la forma  $\begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$ , on  $\theta$  és l'angle de rotació que permet escriure  $\mathbf{V}$  en forma diagonal.

Reconsiderarem tot seguit allò que hem discutit, ara però des del punt de vista de les coordenades. Escrivim  $\lambda = \omega^+\mathbf{V}\omega$  amb

$$\omega = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}, \quad (15)$$

escrivim també la matriu  $\mathbf{M}$  formada a partir dels autovectors de  $\mathbf{V}$ , la qual té la propietat que  $\mathbf{M}^+\mathbf{M} = \mathbf{1}$ . Tenim que:

$$\lambda = \omega^+\mathbf{V}\omega = \underbrace{\omega^+\mathbf{M}^+}_{w^+} \underbrace{\mathbf{M}\mathbf{V}\mathbf{M}^+}_{\Lambda} \underbrace{\mathbf{M}\omega}_w \quad (16)$$

on

$$w = \begin{pmatrix} \tau \\ \sigma \\ \rho \end{pmatrix} = \mathbf{M} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \quad (17)$$

i, aleshores

$$\begin{cases} \tau = M_{11}x + M_{12}y + M_{13}z \\ \sigma = M_{21}x + M_{22}y + M_{23}z \\ \rho = M_{31}x + M_{32}y + M_{33}z \end{cases} \quad (18)$$

Veiem com la rotació  $\mathbf{M}$  que diagonalitza  $\mathbf{V}$ , transforma a la vegada les coordenades  $(x, y, z)$  en unes noves coordenades  $(\tau, \sigma, \rho)$ . En termes d'aquestes noves coordenades la magnitud tensorial física considerada (moment d'inèrcia, polaritzabilitat, etc) representada per  $\mathbf{V}$  en les coordenades  $(x, y, z)$ , passa a estar representada per una matriu diagonal  $\Lambda$  en les noves coordenades  $(\tau, \sigma, \rho)$ . Coordenades que han sigut obtingudes a partir de  $(x, y, z)$  mitjançant la rotació d'eixos definida per  $\mathbf{M}$ . Diem que aquesta rotació ens porta als eixos propis del tensor.