

Elena Cano (coord.)

Rosario Barrios, Natividad Cabrera,  
Ana M.<sup>a</sup> Delgado, Jaime Fabregat,  
Maite Fernández, Antoni Font, Georgeta Ion,  
Pilar Iranzo, Teresa Lleixà, Francesc Martínez,  
Jordi Pérez, Juana M.<sup>a</sup> Tierno y Miguel Valero

# **Buenas prácticas en la evaluación de competencias**

**Cinco casos de educación superior**

**LAERTES**

*educación*



# Índice

Presentación .....	9
<b>Los diseños por competencias en educación superior .....</b>	<b>15</b>
Justificación .....	15
Las diversas concepciones de competencia .....	19
Definición de competencia .....	24
Caracterización .....	26
Tipología .....	27
Implicaciones de los diseños por competencias sobre el diseño y el desarrollo curricular .....	29
<b>La evaluación de competencias .....</b>	<b>31</b>
Características del proceso de evaluación .....	31
Criterios de una buena práctica de evaluación por competencias .....	34
<i>Diseño consensuado</i> .....	34
<i>Articulación colegiada y conexión     en objetivos de materia y/o asignatura</i> .....	35
<i>Integración y aplicación de los aprendizajes</i> .....	36
<i>Diseño de la evaluación consensuada</i> .....	36
<i>Diseño de la evaluación articulada</i> .....	37
<i>Evaluación integradora de saberes</i> .....	37
<i>Evaluación compartida o conjunta</i> .....	37
<i>Evaluación coherente     o adecuada al diseño de la formación</i> .....	39
<i>Evaluación diagnóstica o inicial</i> .....	39
<i>Evaluación formativa</i> .....	40

<i>Evaluación variada</i> .....	41
<i>Evaluación multiagente</i> .....	42
<i>Evaluación generadora de aprendizaje</i> .....	42
<i>Evaluación generadora de satisfacción</i> .....	43
Características, momentos, escenarios y estrategias de la evaluación en un enfoque por competencias .....	44

## CINCO CASOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

### Caso 1

<b>La diversidad de actividades de evaluación continuada como estrategia para el desarrollo de competencias. Derecho Financiero y Tributario en la Universitat Oberta de Catalunya</b> .....	<b>51</b>
Contexto .....	51
Caracterización .....	52
Descripción .....	56
Análisis y dilemas .....	62
A modo de conclusión .....	64

### Caso 2

<b>El aprendizaje basado en problemas como estrategia metodológica al servicio del desarrollo de competencias específicas y transversales. Derecho Mercantil en la Universitat de Barcelona</b> .....	<b>67</b>
Contexto .....	68
Caracterización .....	68
<i>Naturaleza de la experiencia</i> .....	68
<i>Consolidación de la experiencia</i> .....	69
<i>Profesores implicados</i> .....	69
<i>Instrumentos de evaluación</i> .....	69
Descripción .....	70
<i>Diseño del proceso de evaluación.</i> .....	70

<i>Integración y aplicación de aprendizajes</i> .....	73
<i>La evaluación en el proceso de aprendizaje:</i>	
<i>momentos, instrumentos y agentes</i> .....	74
<i>La generación de aprendizajes mediante la evaluación</i>	75
Análisis y dilemas .....	76
<i>Ambigüedad conceptual en torno al término</i>	
<i>competencia propia y competencia transversal</i> .....	76
<i>La simulación como entorno privilegiado</i>	
<i>de aprendizaje y evaluación</i> .....	77
<i>El contexto universitario como facilitador</i>	
<i>o limitador de innovación docente</i> .....	78
A modo de conclusión .....	78
Bibliografía .....	79

### **Caso 3**

#### **El portafolios longitudinal de competencias transversales.**

<b>Biología en la Universitat Pompeu Fabra</b> .....	<b>81</b>
Contexto .....	81
Caracterización .....	82
Descripción .....	83
Análisis y dilemas .....	85
A modo de conclusión .....	92
Bibliografía .....	95

### **Caso 4**

#### **Las simulaciones como creación de entornos para la aplicación de competencias.**

<b>Turismo en la Universitat Rovira i Virgili</b> .....	<b>97</b>
Contexto .....	97
Caracterización .....	99
Descripción .....	100
Análisis y dilemas .....	111

A modo de conclusión .....	112
Bibliografía .....	114

## **Caso 5**

**El compromiso institucional y el trabajo en equipo como base para el establecimiento del mapa de competencias y su evaluación colegiada.**

**Ingeniería Superior de Telecomunicaciones**

**en la Universitat Politècnica de Catalunya .....115**

Contexto .....

Caracterización .....

Descripción .....

Análisis y dilemas .....

A modo de conclusión .....

*De las competencias, de su composición,*

*de las actuaciones de las empresas .....*

*De la observación, de la evaluación,*

*de los logros con proyectos .....*

*De lo que cabría concluir, sellar .....*

Bibliografía .....

**Propuestas para la mejora de la evaluación**

**de competencias .....**

**Bibliografía referenciada .....**

**Los autores/as. ....**

## Presentación

El presente libro expone, a lo largo de sucesivos capítulos, el resultado del estudio de diversos casos considerados buenas prácticas de evaluación por competencias.<sup>1</sup> El estudio se inscribe en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, buscando disponer de más información para poder abordar el traspaso hacia los diseños por competencias. Estos requieren de nuevas formas de planificación, que partan del perfil de titulado y superen la fragmentación disciplinar; del desarrollo de metodologías más activas que combinen la presencialidad y la virtualidad y de nuevas propuestas evaluativas. Es en esta última línea en la que focalizamos nuestra mirada. Por ello, nuestra investigación se centra en la evaluación por competencias y se desarrolla a través de una doble propuesta: un estudio cuantitativo de tipo descriptivo que pretende recoger las prácticas evaluativas que se están llevando a cabo, y un estudio cualitativo de análisis de casos.

Para la elección de los casos de estudio, se han seguido unos criterios determinados y pautados que han llevado a los cinco ejemplos de buenas prácticas educativas que se presentan. El estudio de casos múltiple se inscribe en un paradigma

1/ El estudio forma parte del proyecto de investigación de I+D titulado «Evaluación de competencias de los estudiantes universitarios ante el reto del EEES: Descripción del escenario actual, análisis de buenas prácticas y propuestas de transferencia a diferentes entornos», referencia SEJ2007-65786EDUC, financiado por el Ministerio de Educación. Los miembros del equipo de investigación del proyecto SEJ2007-65786/EDUC son Coloma Barbé, Rosario Barrios, Natividad Cabrera, Elena Cano (coord.), Xavier Chavarría, Jaime Fabregat, Xavier Gimeno, Georgeta Ion, Pilar Iranzo, Teresa Lleixà, Francesc Martínez y Juana M.<sup>a</sup> Tierno.

interpretativo, de modo que el propósito es el análisis y la comprensión profunda de los casos estudiados. No se pretende la generalización ni la extrapolación de las características halladas y, en todo caso, la posible transferencia reside en los ojos del lector.

La selección de los casos se llevó a cabo respetando unos criterios de rigor. En primer lugar, se establecieron unos requisitos para el conjunto de casos, que fueron:

- Pertenencia a universidades públicas diferentes.
- Pertenencia a campos de conocimiento diversos.

En segundo lugar, se tomaron como criterios de una buena práctica (Diputación de Barcelona/O.A. Flor de Maig, 2006):

1. **Innovación:** Introducción o mejora de elementos en un sistema mediante actuaciones intencionales.
2. **Transferibilidad:** Capacidad de una experiencia para permitir la repetición de sus elementos esenciales en un contexto distinto al de su creación.
3. **Factibilidad:** Posibilidades de éxito en la implementación de una iniciativa, debido a que se ha tenido en cuenta el contexto.
4. **Impacto positivo:** Consecución de los objetivos establecidos.
5. **Planificación:** Establecimiento de un conjunto de pasos ordenados racionalmente y relacionados entre sí, para conseguir los resultados.
6. **Liderazgo social sólido:** Capacidad de los promotores de una iniciativa para desarrollarla según los objetivos previstos mediante participación y motivación.
7. **Responsabilidades definidas:** Establecimiento de

modo transparente e inteligible, de quién responde de cada una de las competencias y funciones dentro del proceso.

8. **Sistema de evaluación:** Establecimiento de un sistema para la revisión de los procesos y de los resultados.
9. **Implicación de la comunidad:** Grado en que el profesorado está implicado en la experiencia.
10. **Peer-recognition:** Existencia de indicadores de la valoración y el reconocimiento de la experiencia por parte de la comunidad académica.

En las sesiones de trabajo del grupo se agruparon y priorizaron algunos de los criterios citados anteriormente y, en consecuencia, a la hora de seleccionar los casos se fijaron los siguientes indicadores asociados que figuran en la Tabla 1.

Criterios	Significados	Indicadores
Innovación (1) Impacto positivo (4)	Interés en la innovación docente	Pertenencia a un grupo de innovación docente (o grupo de interés docente)  Haber realizado difusión de experiencias sobre evaluación y/o competencias en congresos de docencia universitaria (preferentemente en los CIDUIS) <sup>1</sup>
Transferibilidad (2) Factibilidad (3) Liderazgo social sólido (6) Implicación de la comunidad (9)	Experiencia colectiva (no como profesor individual), en los diseños por competencias	Participación en la elaboración de diseños por competencias (por su pertenencia a un plan piloto del DURSI <sup>2</sup> o por haber ensayado por su propia iniciativa planes de estudio de titulación o de materias en esa línea)

Peer-recognition (10)	Conocimiento experto en el campo de la evaluación educativa en educación superior (evaluación de aprendizajes y/o, preferentemente, evaluación por competencias)	Posesión de publicaciones sobre docencia universitaria; especialmente sobre evaluación
-----------------------	--	--

TABLA 1. Criterios para la selección de los casos.

Los casos de buenas prácticas evaluativas que se muestran, escogidos combinando varios criterios de selección, son cinco pertenecientes a universidades y estudios diferentes (algunos centrados en toda una titulación y otros centrados en una materia concreta). A través de entrevistas, cuestionarios a los alumnos y análisis de documentos, se pretende comprender los elementos que hacen de esta experiencia una buena práctica evaluativa. Con todo ello, se llegó a la selección de casos que figura en la Tabla 2.

Caso	Universidad	Carrera	Autores/as
1	Universitat Oberta de Catalunya (UOC)	Derecho Financiero y Tributario	Natividad Cabrera Ana M. <sup>a</sup> Delgado
2	Universitat de Barcelona	Derecho Mercantil	Teresa Lleixà
3	Universitat Pompeu Fabra	Biología	Elena Cano Jordi Pérez Patricia Compañó
4	Universitat Rovira i Virgili	Turismo	Juana M. <sup>a</sup> Tierno Pilar Irazzo Rosario Barrios

5	Universitat Politècnica de Catalunya	Ingeniería Superior de Telecomunicaciones	Jaume Fabregat
---	--------------------------------------	---	----------------

TABLA 2. Casos seleccionados.

Queremos agradecer a todos los casos las facilidades que nos han otorgado para el análisis de las buenas prácticas de evaluación por competencias, y la posibilidad de acceso a sus estudiantes que nos han ofrecido. Algunos de los contactos de cada caso figuran como coautores de los respectivos capítulos a petición explícita de los miembros del grupo responsables de dicho documento.